

Banja Luka, 2025. godina

**Извјештај о раду за 2024. годину**

**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ**

САДРЖАЈ:

[УВОД 2](#_Toc201523728)

[РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ 4](#_Toc201523729)

[НАЧИН РАДА И НАДЛЕЖНОСТИ КОМИСИЈЕ 5](#_Toc201523730)

[НАДЛЕЖНОСТИ 6](#_Toc201523731)

[РАД КОМИСИЈЕ ПРЕМА ЗАКОНСКИМ ОДРЕДБАМА 6](#_Toc201523732)

[СТУДИЈЕ СЛУЧАЈА И ПРИМЈЕРИ ДОБРЕ ПРАКСЕ 8](#_Toc201523733)

[ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЈЕШТАЈИ И КОНТРОЛА 11](#_Toc201523734)

[ПОТРЕБНА ПОЉА ЗА ПОПУЊАВАЊЕ ОБРАЗАЦА ПРЕМА ЗАХТЈЕВИМА КОМИСИЈЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА 13](#_Toc201523735)

[ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ДИГИТАЛИЗАЦИЈА 15](#_Toc201523736)

[САСТАНЦИ И САРАДЊА СА ДОМАЋИМ И МЕЂУНАРОДНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА 16](#_Toc201523737)

[РАД НА ПРЕДМЕТИМА 18](#_Toc201523738)

[ПРАВО НА ПРАВНИ ЛИЈЕК 19](#_Toc201523739)

[СЈЕДНИЦЕ КОМИСИЈЕ 20](#_Toc201523740)

[ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ 21](#_Toc201523741)

[РАД НА ЗАКОНУ 21](#_Toc201523742)

[МОЖЕ ЛИ КОМИСИЈА УОПШТЕ ДА ИЗРИЧЕ САНКЦИЈЕ 23](#_Toc201523743)

[ЗАКЉУЧАК: 23](#_Toc201523744)

[КЉУЧНИ ИЗАЗОВИ И ПРЕПОРУКЕ 25](#_Toc201523745)

[ИЗАЗОВИ: 25](#_Toc201523746)

[МИСИЈА И ВИЗИЈА 26](#_Toc201523747)

[ЗАКЉУЧАК 27](#_Toc201523748)

# УВОД

У складу са чланом 15. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске, Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске (даље: Комисија) има обавезу да транспарентно и правовремено подноси извјештај о свом раду како Народној скупштини Републике Српске, тако и јавности. Овај Извјештај за 2024. годину, уз детаљну анализу активности Комисије, осликава не само домаће изазове и постигнућа, већ се усклађује и с међународним праксама и стандардима који се примјењују у сличним институцијама широм регије и свијета.

Комисија редовно наглашава важност транспарентности, интегритета и ефикасног механизма контроле. Такви извјештаји обично садрже опсежну анализу примијењених процедура, дигитализацију административних процеса те евалуацију постојећих законских оквира, с циљем унапређења јавног повјерења у институције. У том смислу, наш Извјештај не само да прати домаће законске одредбе, већ и осликава глобалне трендове у спречавању сукоба интереса.

Током 2024. године, Комисија је наставила да се ослања на добре праксе усвојене на међународном нивоу. Извјештаји сличних институција показују да је транспарентност – кроз јавно доступне податке и дигиталне архиве – кључни елеменат у борби против корупције и злоупотребе положаја. Узимајући у обзир ове примјере, Комисија је у 2024. години значајно унаприједила своје дигиталне капацитете, омогућивши лакшу доступност и прегледност свих важних докумената и одлука.

Осим тога, континуирана едукација, међусекторска сарадња и интеграција модерних технологија доприносе бољем функционисању система за превенцију сукоба интереса. На тај начин, извјештај истиче не само број обрађених предмета, већ и квалитет и ефикасност доношења одлука, као и стратешке иницијативе за унапређење радних услова. Овај извјештај, у духу тих препорука, обухвата и анализу свих релевантних аспеката рада Комисије, од контроле финансијских извјештаја до унапређења комуникације са јавношћу и другим надлежним органима.

Циљ извјештаја је пружити свеобухватан увид у рад Комисије, идентификовати кључне изазове и истовремено предложити конкретне мјере за будуће унапређење Закона. Такође, циљ извјештаја је указати на обавезе лица из члана 4. Закона на које се закон односи, а то су:

1. „изабраним представницима“ сматрају се:
   * народни посланици у Народној скупштини Републике,
   * делегати у Вијећу народа Републике,
   * одборници у скупштинама јединица локалне самоуправе,
2. „носиоцима извршних функција“ сматрају се:
   * предсједник и потпредсједник Републике,
   * чланови Владе Републике (у даљем тексту: Влада),
   * генерални секретар предсједника Републике,
   * генерални секретар Народне скупштине Републике,
   * генерални секретар Вијећа народа Републике,
   * генерални секретар Владе,
   * градоначелници и замјеници градоначелника,
   * начелници општина и замјеници начелника општина,
3. „савјетницима“ се сматрају савјетници изабраних представника и носилаца извршних функција, и то:
   * предсједника и потпредсједника Републике,
   * предсједника и потпредсједника Народне скупштине Републике,
   * предсједника и потпредсједника Вијећа народа Републике,
   * чланова Владе Републике и
   * градоначелника и начелника општине.
4. „чланом породице“ сматрају се брачни или ванбрачни друг изабраног представника, носиоца извршне функције и савјетника, дијете, усвојилац, усвојеник и дијете брачног друга (пасторак/пасторка)...

Комисија је свјесна да само кроз отвореност, досљедност у примјени законских одредби и континуирану модернизацију радних процеса може постићи циљ – јачање јавног повјерења и осигурање да сви јавни функционери дјелују у складу са највишим етичким стандардима. Овај извјештај за 2024. годину, стога, представља анализу досадашњих резултата и стратешки план за будуће дјеловање, у духу глобалних трендова и најбољих пракси у спречавању сукоба интереса.

# РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА УТВРЂИВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Комисија је формирана на основу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23).

Предсједника и шест чланова Комисије бира Народна скупштина Републике Српске, на период од четири године, уз могућност поновног избора.

На основу Одлуке о избору предсједника и чланова Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске, број: 02/1-021-359/21 од 28.04.2021. године („Службени гласник Републике Српске“, број: 41/21) састав Комисије је сљедећи:

1. Обренка Слијепчевић, предсједник,
2. Гранедина Драгојевић, члан,
3. Сандра Вуковић, члан,
4. Војислав Марковић, члан,
5. Гордан Јовановић, члан,
6. Славиша Мркаја, члан,
7. Муниб Карић, члан.

Законом о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/08, 52/14 и 90/23) уређује се посебне обавезе изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника у органима власти Републике Српске (у даљем тексту: Република) и јединица локалне самоуправе у обављању јавне функције, а у циљу спречавања сукоба интереса.

# НАЧИН РАДА И НАДЛЕЖНОСТИ КОМИСИЈЕ

Поступак за утврђивање сукоба интереса проводи Комисија, као независан орган. Комисија као колегијални орган, све одлуке доноси на сједници, већином од укупног броја гласова. Гласови како чланова, тако и предсједнице Комисије су равноправни приликом доношења одлуке.

Комисија покреће поступак за утврђивање постојање сукоба интереса по властитој иницијативи или на иницијативу неког физичког или правног лица, коју оцијени основаном. Одлука о покретању поступка доставља се лицу против кога се поступак покреће. Комисија прибавља доказе и утврђује чињенице непосредно или путем другог надлежног органа, те на основу истих доноси одлуку.

На захтјев органа, организације или заинтересованог лица, Комисија ће дати своје мишљење о постојању сукоба интереса прописаног овим законом.

Графикон- Начин рада Комисије

## НАДЛЕЖНОСТИ

Сходно члану 15. Закона, **надлежности Комисије су сљедеће:**

1. **дјелује на основу овог закона како би осигурала одговорност и вјеродостојност изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника водећи рачуна о заштити интегритета функција, а не лица које врши ту функцију,**
2. **доноси упутства, правилнике и правила, те прописује обрасце и организацију регистара ради примјене овог закона,**
3. **доноси одлуке о томе да ли неко дјеловање или пропуст дјеловања представља кршење овог закона,**
4. **подноси извјештаје о свом раду Народној скупштини Републике и јавности најмање једном годишње и**
5. **подноси извјештаје надлежном тужилаштву о сваком случају кршење овог закона које може имати обиљежје кривичног дјела.**

# РАД КОМИСИЈЕ ПРЕМА ЗАКОНСКИМ ОДРЕДБАМА

Комисија је наставила са примјеном законских одредби које су темељ њеног рада, у потпуности се ослањајући на Закон о спречавању сукоба интереса. Рад Комисије није био ограничен само на административну процедуру; он је укључивао свеобухватну примјену релевантних законских норми и препорука које произлазе из домаћих и међународних пракси у овој области.

* **Имплементација законских оквира:**

Комисија је у току 2024. године обрађивала пријаве о сукобима интереса кроз ригорозно поштовање законских процедура, осигуравајући да сваки предмет буде анализиран уз примјену свих прописаних правила. Поред тога, Комисија је вршила превентивне радње кроз редовне консултације и савјетодавне састанке са функционерима. Овај приступ омогућава рану идентификацију потенцијалних сукоба интереса и правовремено успостављање корективних мјера, чиме се јача транспарентност и одговорност.

* **Законски оквир:**

Комисија дјелује у оквиру својих надлежности прописаних чланом 15. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. Поред овог основног закона, Комисија активно примјењује: Закон о општем управном поступку, Закон о државним службеницима, Закон о службеницима и намјештеницима у јединици локалне самоуправе, Закон о систему јавних служби, Закон о јавним предузећима, Закон о локалној самоуправи и друге законе којим је регулисана област сукоба интереса, а која се односи на лица из члана 4. Закона.

Наглашавамо да провјера начина стицања имовине није у надлежности Комисије, као ни спровођење кривичног поступка. Протеклих година често су излагања народних посланика била везана за начин стицања имовине и инсинуације на одређене криминалне радње, те стога упућујемо на надлежно тужилаштво, јер то није надлежност ове Комисије, која није правосудни орган према систему подјеле власти.

* **Анализа предмета:**  
  У раду Комисије одржано је 12 сједница. Сваки предмет се обрађује кроз свеобухватне анализе која укључује прикупљање доказа, саслушања странака и консултације са стручњацима из области права и финансија. Интерни процеси су усклађени са међународним стандардима, гдје се наглашава важност транспарентности и документоване евиденције свих одлука. Овај приступ не само да гарантује поштовање законских оквира, већ и доприноси јачању јавног повјерења у рад институције, тј. Комисије.
* **Међусекторска сарадња и дигитализација процеса:**  
  Поред саме примјене закона, Комисија је интензивно радила на унапређењу комуникације са другим државним органима, министарствима и релевантним институцијама. Почетак успостављања електронског регистра предмета и дигитализација административних процеса, које су препознате као кључни елементи у модернизацији јавне управе, омогућавају бржу и транспарентнију обраду информација.
* **Савјетовање и превентивне мјере:**  
  Комисија не дјелује пасивно у свом раду, већ је активно савјетовала јавне функционере и изабране представнике.
* **Резултати и квалитативна евалуација:**  
  Кроз све наведене активности, Комисија је успјешно ријешила 90% предмета захваљујући интензивној комуникацији, правовременој анализи и примјени законских одредби. Поред званичних статитистичких података наведених у Извјештају, велики број потенцијалних сукоба интереса ријешен је кроз савјетодавне састанке са лицима из члана 4. Закона, јер на тај начин дјеловања Комисија активно дјелује на самом спречавања да лице дође у ситуацију да се нађе у сукобу интереса. Наведено дјеловање је у складу са чланом 10. Закона о спречавању сукоба интереса, према којем је лице дан прије преузимања функције дужно поднијети оставку на неспојиву функцију.

# СТУДИЈЕ СЛУЧАЈА И ПРИМЈЕРИ ДОБРЕ ПРАКСЕ

**Анонимизирани примјери**

Како би се оснажила транспарентност и демонстрирала примјена законских одредби, Комисија презентује неколико анонимних случајева у којима су, примјеном јасно дефинисаних смјерница, успјешно ријешени потенцијални сукоби интереса. Ови примјери служе као темељ за едукацију и као водич за будуће случајеве, осигуравајући да се примјена Закона о спречавању сукоба интереса одвија досљедно и превентивно.

**Предмет А:**

У овом случају, лице је затражило мишљење од Комисије – да ли може прихватити одборничку функцију и обављати послове стручног сарадника у јединици локалне самоуправе. Према члану 45. став 2. тачка 3. Закона о службеницима и намјештеницима, дошло би до неспојивости функција. Комисија је, након темељите правне анализе, издала мишљење које је нагласило потребу за јасним разграничењем дужности. Овим поступком је спријечен развој сукоба интереса, а примјер је послужио као модел за рјешавање сличних ситуација у будућности.

**Предмет Б:**

Овдје је анализирана ситуација у којој је лице, с статусом намјештеника у републичкој управи, истовремено хтјело обављати функцију одборника. Према члану 23. став 1. Закона о државним службеницима, јасно је наведено да лице не може истовремено обављати функцију одборника, посланика или извршну функцију. Комисија је на основу ове одредбе донијела одлуку којом је истакнута неспојивост ових функција. Овај примјер додатно потврђује важност правовремене и прецизне примјене законских смјерница, чиме се осигурава интегритет јавних институција.

**Предмет Ц:**

У трећем случају, лице се обратило Комисији да ли истовремено може обављати функцију савјетника начелника и одборника унутар исте локалне заједнице. Према члану 3. Закона о спречавању сукоба интереса, установљени су основни принципи које је потребно поштовати приликом обављања јавних функција. Комисија је, након пажљиве анализе, донијела мишљење којим је потврђена неспојивост ових функција. Овим поступком је унапријеђена транспарентност рада јавних службеника, те је додатно наглашена важност превентивног дјеловања у спречавању сукоба интереса.

**Зашто су битни примјери добре праксе?**

Велики број захтјева за давање мишљења упућен је Комисији, а значајан дио тих захтјева односи се на јавне установе, посебно у контексту функција директора и чланова управних одбора. Иако Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске изричито не регулише јавне установе, Комисија посвећује посебну пажњу интерпретацији и примјени законских одредби које су од кључног значаја у спречавању сукоба интереса.

Комисија истиче да, и поред недостатка директне регулативе, лица која обављају функције у јавним установама морају се придржавати основних правних начела прописаних чланом 3. Закона о спречавању сукоба интереса. **Тиме се осигурава да, иако формално јавне установе нису обухваћене Законом, све јавне функције остану у складу с етичким нормама и законодавним захтјевима.**

Посебна пажња посвећена је обавези поштивања темељних начела из члана 3. и члана 9. истог закона, који постављају јасне смјернице о понашању лица у јавним функцијама. Ови чланови, иако примјењиви првенствено на лица из члана 4. Закона, служе као полазна тачка и за оне у јавним установама, како би се спријечило да се дође до ситуација у којима би се интереси појединаца сукобљавали с интересима заједнице.

Лекције научене из досадашњих случајева додатно наглашавају значај транспарентности у раду. Објављивањем свих предмета и извјештаја о раду на службеној wеб страници Комисије, постављен је стандард отворености који доприноси јачању повјерења јавности. Овај приступ омогућава не само јавни увид у рјешавање конкретних случајева сукоба интереса, већ и константно подизање свијести о важности етичког понашања приликом обављања јавних функција.

Транспарентност и доступност информација такође помажу у идентификацији потенцијалних ризика прије него што дође до стварног сукоба интереса.

Кроз анализу досадашњих случајева, Комисија је препознала неколико кључних аспеката који доприносе превенцији сукоба интереса. Наиме, осим што је важно јасно дефинирати неспојивост одређених функција, кључно је и стално образовање свих лица која обављају јавне функције.

Едукативне иницијативе и семинари усмјерени на разумијевање и примјену законских одредби осигуравају да се правила понашања, посебно она из члана 3. Закона, досљедно примјењују у пракси. Тиме се додатно смањује ризик од евентуалних сукоба интереса, те се промовише култура одговорности и транспарентности.

Закључно, **иако јавне установе нису директно регулисане Законом о спречавању сукоба интереса, Комисија истиче да сва лица из члана 4. Закона морају не само поштовати темељна правила из члана 3. и члана 9. Закона, него и настојати примијенити добре праксе стечене из претходних искустава**. Овај свеобухватни приступ омогућава бољу координацију и усклађеност дјеловања, чиме се доприноси очувању интегритета функција Републике Српске.

# ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЈЕШТАЈИ И КОНТРОЛА

Комисија је у 2024. години запримила и обрадила укупно 3200 финансијских извјештаја од изабраних представника, носилаца извршних функција и савјетника. Сви достављени извјештаји обрађивани су према строго дефинисаним интерним правилницима, што је омогућило темељну анализу сваког појединачног случаја и идентификацију потенцијалних неспојивости функција. Овај систематски приступ ослања се на међународне стандарде финансијске контроле, гдје се транспарентност и правовременост дјеловања сматрају кључним за превенцију евентуалних сукоба интереса.

* **Детаљна процедура обраде и евалуације:**  
  Сви финансијски извјештаји пролазе кроз вишестепену процедуру обраде, која укључује иницијалну провјеру, детаљну анализу достављених података, те коначну верификацију од стране овлаштених стручњака. У фази провјере препознају се евентуалне неправилности и недосљедности, чиме се осигурава рано откривање потенцијалних неспојивости функција.
* **Дигитализација процеса и примјена технологија:**  
  Како би се унаприједио процес контроле и евалуације, Комисија је имплементирала нове дигиталне праксе. Увођењем електронских образаца и дигиталног архивирања, омогућено је брзо претраживање и транспарентно праћење свих достављених извјештаја. Овај приступ не само да повећава ефикасност, већ и смањује могућност људске грешке у обради података.
* **Препоруке и корективне мјере:**  
  На основу финансијских извјештаја, Комисија након детаљног прегледа и уочених неспојивости покреће поступак против лица у циљу отклањања сукоба интереса.
* **Интеграција са ширим системом контроле:**   
  Финансијски извјештаји нису једини алат којим се Комисија ослања у борби против сукоба интереса. Они су интегрисани у шири систем контроле који укључује и периодичне састанке, ревизију предмета и сарадњу са релевантним државним органима. Овај приступ омогућава да се не само идентификују, него и правовремено ријеше потенцијални сукоби. На тај начин, Комисија не дјелује изоловано, већ се ослања на синергију са другим институцијама како би се постигао максималан учинак у заштити јавних интереса.
* **Обавеза достављања финансијских извјештаја:**

Сходно Правилима Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске и начин контроле финансијских извјештаја („Службени гласник Републике Српске: 12/21) који је донесен на основу члана 12. Закона, прописана је обавеза достављања финансијских образаца три мјесеца након преузимања мандата, три мјесеца пред истек мандата, као и сваки пут на позив Комисије.

* **Кривичном, материјална и морална одговорност:**

Финансијске обрасце сва лица која су у обавези доставити, потписују под пуном моралном, кривичном и материјалном одговорношћу, те на тај начин гарантују за истинитост података наведених у обрасцу.

* **Друга јавна функција:**

У ову рубрику у финансијским извјештајима неопходно је назначити уколико лице обавља неку другу функцију из члана 4. Закона, а не у остали приходи, као што то доста лица из члана 4. ради, и што је предмет актуелног случаја који се води пред Комисијом.

## ПОТРЕБНА ПОЉА ЗА ПОПУЊАВАЊЕ ОБРАЗАЦА ПРЕМА ЗАХТЈЕВИМА КОМИСИЈЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА

1. **Финансијски извјештај изабраних представника**

* **Општи подаци:** Име и презиме, ЈМБГ, број личне карте, адреса, функција, друга јавна функција
* **Накнаде:** Члан органа привредног друштва, јавног предузећа или удружења – мјесечна накнада
* **Имовина:** Непокретна и покретна имовина (врста, процјена/тржишна вриједност)
* **Остало:** Власништво у привредном друштву, мјесечна плата, годишњи приходи, остали приходи
* **Прилози:** Финансијски извјештаји за сроднике
* **Потпис:** Потпис лица, датум и мјесто подношења

1. **Финансијски извјештај за сроднике**

* **Општи подаци:** Сродство, име и презиме, ЈМБГ, број личне карте, адреса
* **Накнаде:** Члан органа привредног друштва, јавног предузећа или удружења – мјесечна накнада
* **Имовина:** Непокретна и покретна имовина (врста, процјена/тржишна вриједност)
* **Остало:** Власништво у привредном друштву, мјесечна плата, годишњи приходи, остали приходи
* **Потпис:** Потпис лица, датум и мјесто подношења   
    
  Поред финансијских извјештаја, изабрани представници носиоци извршних функција и савјетници дужни су да доставе и **Образац о пријави поклона**:

1. **Образац за пријаву о вриједности поклона**

* **Општи подаци:** Име и презиме, ЈМБГ, адреса становања, контакт телефон, функција
* **О поклону:** Врста поклона, поклонодавац, датум и мјесто пријема, тржишна вриједност
* **Потпис:** Потпис подносиоца, датум и мјесто подношења

Образац прати одредбе члана 11. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. У наведеном члану је прописано шта се сматра поклоном, до које вриједности се поклон може задржати без пријављивања. Поклоне изнад 300 КМ, изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не смију задржати већ су их обавезни пријавити Комисији и предати органима власти које су их изабрале или именовале и у чије име обављају повјерену функцију. Такође, лица из члана 4. Закона не смију примити новац, чек или други вриједносни папир, без обзира на износ, а ако наведено добију, дужни су пријавити и то постаје власништво Републике или јединице локалне самоуправе.

# ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ДИГИТАЛИЗАЦИЈА

Током 2024. године, Комисија је значајно унаприједила све аспекте транспарентности рада и дигитализације административних процеса, ослањајући се на најбоље међународне праксе и искуства сличних институција у окружењу и широм свијета.

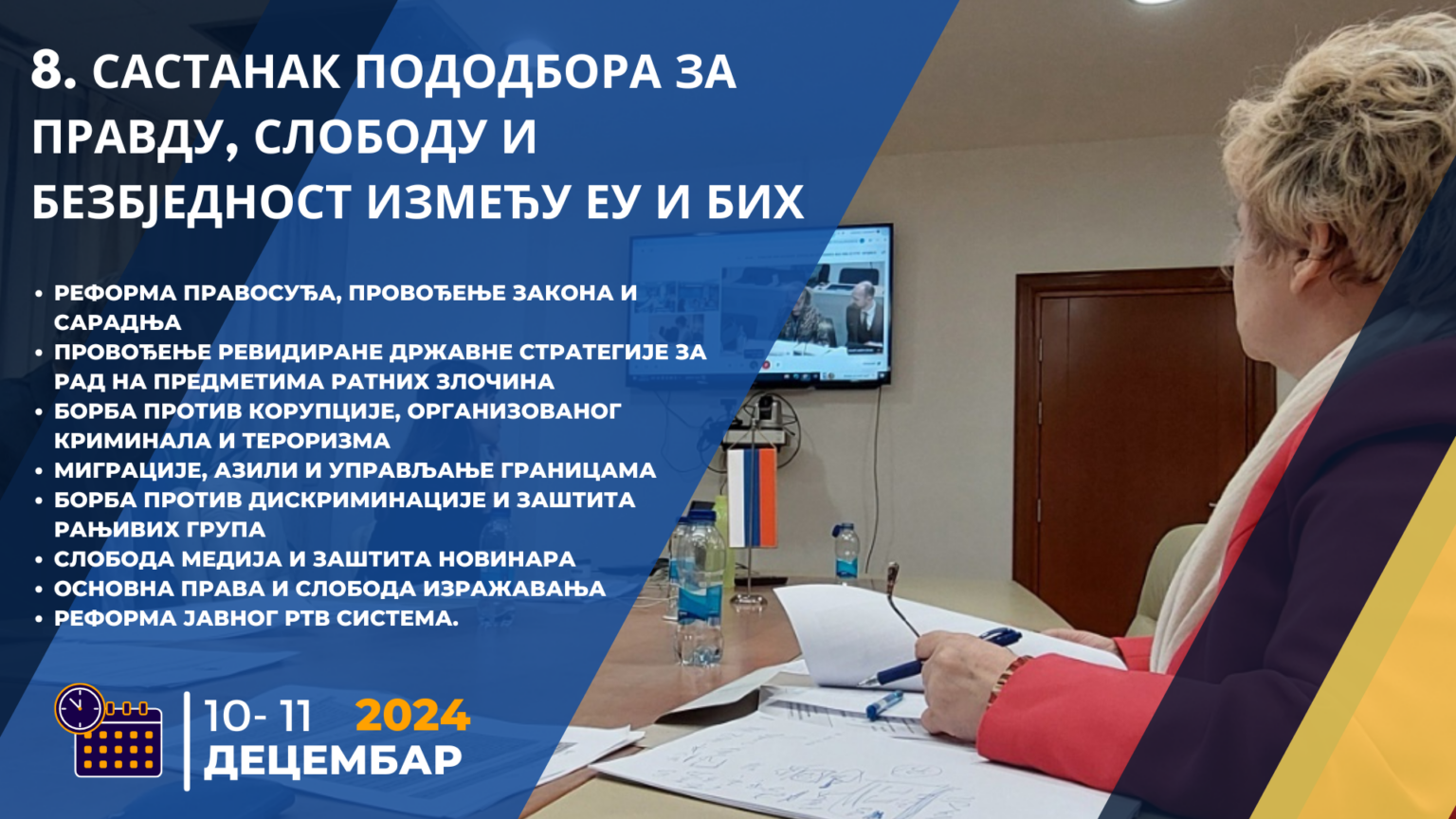
* **Унапређење приступа информацијама:**  
  Комисија је, у складу с начелом транспарентности, модернизовала своју wеб презентацију како би осигурала што једноставнији приступ свим релевантним документима, одлукама и евиденцијама. Наша нова wеб страница [www.сукобинтереса-рс.орг](http://www.sukobinteresa-rs.org) сада омогућава јавности да у реалном времену прати све важне информације и приступи архивираним документима.
* **Дигитализација административних процеса:**  
  У циљу ефикаснијег управљања документацијом, Комисија је започела са имплементацијом електронског регистра предмета и протокола што ће омогућити бржу обраду и лакше праћење сваког предмета. Комисија је свјесна да интеграција напредних ИТ рјешења може значајно смањити административне грешке и убрзати доношење одлука.
* **Иновације у дигиталној комуникацији:**  
  Поред стандардног начина достављања докумената, Комисија је започела са имплементацијом платформе за онлине достављање дигиталних образаца пријава.

# САСТАНЦИ И САРАДЊА СА ДОМАЋИМ И МЕЂУНАРОДНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА

Уз редован рад на предметима, Комисија је наставила са интензивном сарадњом како на домаћем тако и на међународном нивоу, препознајући важност мултидисциплинарног приступа у спречавању сукоба интереса. Активности у овом сегменту обухватају не само редовне састанке, већ и стратешке иницијативе за јачање мреже контаката, размјену искустава и усклађивање законских оквира.

* **Редовни састанци и интерни форуми:**  
  Комисија је одржавала редовне састанке са представницима локалних самоуправа, министарстава и других релевантних институција. На овим састанцима, који су често одржавани путем видео конференција ради бржег и ефикаснијег преноса информација, расправљане су кључне тачке у вези са превенцијом сукоба интереса, методологијом евалуације пријављених случајева и изазовима у имплементацији постојећих законских одредби.
* **Међународна сарадња и размјена искустава:**  
  На међународном нивоу, Комисија је активно учествовала у састанцима Пододбора за правду, слободу и безбједност, као и у билатералним и мултилатералним форумима са институцијама из ЕУ, других земаља са напредним механизмима контроле сукоба интереса. У оквиру ових састанака, размијењене су информације о најбољим праксама, дигитализацији административних процеса и новим законским иницијативама. Посебно је истакнута сарадња са Министарством за европске интеграције и међународну сарадњу, која је резултирала низом препорука за усклађивање домаћих прописа са европским стандардима. Ове иницијативе омогућиле су Комисији да усвоји елементе који су већ доказали своју ефикасност у другим јурисдикцијама, чиме се додатно унапређује њена способност за брзо и транспарентно реаговање на нове изазове.
* **Интеграција дигиталних алата у састанцима:**  
  С обзиром на потребу за бржом и ефикаснијом комуникацијом, Комисија је увела дигиталне алате који су омогућили виртуелне састанке са домаћим и међународним партнерима. Овај приступ не само да је омогућио већу флексибилност у организацији састанака, већ је довело и до смањења административних трошкова и повећању фреквенције комуникације. Примјена дигиталних платформи, показала је значајне предности у погледу брзине размјене информација и транспарентности комуникационог процеса.

Приступ састанцима и сарадњи на домаћем и међународном нивоу омогућио је Комисији да не само размијени искуства и усклади своје процедуре са најбољим међународним праксама, већ и да унаприједи сам процес доношења одлука. Кроз редовну комуникацију, дигитализацију састанака и стратешко планирање, Комисија је поставила темеље за још ефикаснији рад у будућности и повећање повјерења јавности у рад институције.



Слика са 8. састанка Пододбора за правду, слободу и безбједност између ЕУ и БиХ одржаног 10. и 11. децембра 2024. године, у којем се предсједница онлине узела учешће из просторија Министарства за европске интеграције. На наведеном састанку предсједница је презентовала све о начину рада и одлучивању Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса.

# РАД НА ПРЕДМЕТИМА

**Републичка комисија за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске у 2024. години је донијела:**

* **5 рјешења,**
* **2 закључака,**
* **23 мишљења,**

**Број ријешених сукоба интереса је 75%, узимајући у обзир и превентивно дјеловање сходно члану 10. Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске.**



Након изборног процеса, повећан је број мишљења. Комисија је дала 23 мишљења, од који је у 8 случајева дато мишљење о потенцијалном сукоб интереса и на тај спријечена ситуација да се лице доведе у сукоб интереса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АКТА ДОНЕСЕНА У РАДУ КОМИСИЈЕ ОД 2009-2024. ГОДИНЕ: | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | УКУПНО |
| РЈЕШЕЊЕ | **21** | **33** | **20** | **19** | **28** | **35** | **36** | **38** | **61** | **23** | **6** | **5** | **22** | **30** | **26** | **5** | **408** |
| МИШЉЕЊЕ | **29** | **25** | **9** | **9** | **24** | **24** | **13** | **44** | **58** | **18** | **7** | **24** | **43** | **16** | **15** | **23** | **381** |
| ЗАКЉУЧАК | **29** | **51** | **25** | **15** | **14** | **24** | **71** | **31** | **34** | **22** | **9** | **3** | **10** | **8** | **8** | **2** | **356** |
| ДРУГА АКТА (ОДГОВОР НА ДОПИС, ИНФОРМАЦИЈЕ И СЛ.) | **9** | **27** | **26** | **55** | **43** | **21** | **24** | **6** | **19** | **3** | **12** | **5** | **21** | **1** | **1** | **0** | **273** |
| УКУПАН БРОЈ АКАТА: | **88** | **136** | **80** | **98** | **109** | **104** | **144** | **119** | **172** | **66** | **34** | **37** | **96** | **55** | **50** | **30** | **1.389** |

## 

## ПРАВО НА ПРАВНИ ЛИЈЕК

Незадовољна странка има право жалбе, која се путем ове Комисије подноси Комисији за жалбе, такође формиране на основу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. Жалба се доставља Комисији, која у законском року од 8 (осам) дана прослеђује Комисији за жалбе на даље поступање.

У 2024. години незадовољна странка је у 4 (четири) случајева изјавила жалбу на одлуке ове Комисије.

Незадовољна странка ради заштите својих права, може покренути управни спор пред надлежним судом, по коначности акта Комисије за жалбу.

## СЈЕДНИЦЕ КОМИСИЈЕ

У току 2024. године одржано је 12 сједница.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2022. | 2023. | 2024. | УКУПНО |
| БРОЈ  СЈЕДНИЦА | **19** | **19** | **18** | **11** | **13** | **19** | **26** | **20** | **21** | **17** | **19** | **13** | **17** | **13** | **11** | **12** | **268** |

Сједнице Комисије се одржавају у сједишту Републичке комисије за утврђивање сукоба интереса у органима власти Републике Српске или електронски.

Комисија, као колегијални орган, све одлуке доноси већином од укупног броја чланова.

# ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ СУКОБА ИНТЕРЕСА У ОРГАНИМА ВЛАСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

На 5. редовној сједници Народне скупштине Републике Српске, усвојене су допуне Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 90/23).

Наведене допуне су везане за члан 8. Закона – *Забрана у односу на удружења и фондације,* те члан сада гласи:

*„ 1) Изабрани представници, носиоци извршних функција и савјетници не могу бити чланови органа, предсједници или директори удружења или фондација која се финансирају из буџета Републике или јединице локалне самоуправе у укупном годишњем износу већем од 100.000 КМ.*

*2) Забрана из става 1. овог члана не односи се на чланство у органу Фонда солидарности за обнову Републике Српске, нити на чланове органа, предсједнике или директоре удружења или фондација, који за те послове не примају накнаду“.*

**Након ступања на снагу Комисија дјелује на основу наведених допуна Закона, док се одредба не може примјењивати на случајеве који су десили прије ступања допуна на снагу јер би се радило о ретроактивној примјени Закона.**

## РАД НА ЗАКОНУ

Комисија је у претходним извјештајима детаљно објаснила о раду на новом закону, као и да је Радна група, формирана у оквиру Пројекта подршке Влади Федерације БиХ и Влади Републике Српске коју финансира Влада Велике Британије, сачинила радну верзију. Задњи извјештај везан за закон је предат Пројекту, на посљедњем састанку дана 10.06.2019. године.

Такође, Комисија је указивала на одређене недостатке или потребу прецизнијег регулисања одређених одредаба Закона.

Највећи проблем свакако јесте везан за **прекршајне санкције**, те у наставку због изузетног значаја ове области наводимо поново кратак преглед најважнијих дијелова.

**Поступак за примјену санкција у вези са кршењем овог закона може се покренути у року од двије године од кршења Закона и мора се завршити у року од једне године од дана покретања поступка. Комисија је изричито овлашћена да: 1) проводи поступак за утврђивање сукоба интереса, 2) дјелује искључиво на основу овог закона и 3) доноси одлуку да ли је дошло до кршења овог закона. Дакле, законодавац није прописао надлежност Комисије за изрицање санкција, нити је уопште генерално прописао ко је надлежан за изрицање санкција.**

Члан 19. Закона једини говори о санкцијама и прописује их. Потпуно је нејасна природа ових санкција, надлежност за њихово изрицање, поступак у којем се изричу... Једино што можемо закључити из реченице „Новчаном казном у износу од 500 до 1.500 КМ казниће се за прекршај...“ јесте да законодавац таксативно наведене повреде овог закона третира као прекршаје, те да је сходно томе једина изричито прописана санкција (новчана казна), у ствари прекршајна санкција.

У прилог овој тврдњи (иако опет не директно и јасно, већ посредно) је и одредба члана 21. у којој се спомиње „поступак за примјену санкција у вези са кршењем овог закона“, из које се може наслутити да је то неки посебан поступак у којем се изриче санкција, а не поступак прописан овим законом.

\*Због бољег разумијевања, споменућемо како је ово питање регулисано у држави окружења.

Дакле, хрватски Закон о спрјечавању сукоба интереса јасно прави разлику између 2 система санкција. Прве су санкције које су таксативно наведене (1.опомена; 2.обустава исплате дијела нето мјесечне плате, 3.јавно објављивање одлука Повјеренства) и изричито је прописана надлежност Повјеренства за њихово изрицање, те су тако везане за сам поступак који води Повјеренство. Овдје нема простора сумњи и недоумици, јер Закон јасно прописује кршењем којих одредби долази до сукоба интереса, јасно прописује поступак који Повјеренство води како би утврдило да ли је дошло до повреде Закона и сукоба интереса, те јасно прописује које санкције се изричу за повреду којих одредаба Закона и да их изриче Повјеренство у прописаном поступку.

Друга врста санкција су стављене у главу „ПРЕКРШАЈНЕ ОДРЕДБЕ“ и на тај начин јасно их раздвајајући од поменутих санкција. Новчана казна у распону је прописана као једина санкција и наведено је повреда којих одредби Закона је окарактерисана као прекршај. У Закону нема говора о поступку њиховог изрицања, нити ко је надлежан за њихово изрицање, те је јасно да оне чине систем прекршаја и прекршајних санкција, за које су детаљније процедуре прописане у Закону о прекршајима.

Слично као хрватски закон, српски Закон о спречавању корупције исто прави разлику између санкција које изриче Агенција у поступку (које су у овом закону назване мјере) и прекршајних одредаба. Овдје је закон још јаснији и прецизнији, јер у прописаним надлежностима Агенције прописује да Агенција „подноси захтјеве за покретање прекршајног поступка“, а касније наводи које су то повреде закона прекршаји и за њих прописане прекршајне санкције.

## МОЖЕ ЛИ КОМИСИЈА УОПШТЕ ДА ИЗРИЧЕ САНКЦИЈЕ

Законодавац је пропустио да уреди ово питање, те није оставио у надлежности Комисије изрицање било каквих санкција, осим утврђивања да ли је дошло до повреде закона и сукоба интереса или не. Прописане су само прекршајне санкције, а изостављене директне санкције Комисије, како је то урађено у законима у Србији и Хрватској. Међутим, Комисији је на основу Закона о спречавању сукоба интереса у органима власти РС, ипак остављена одређена могућност санкционисања:

**Члан 18.**

Обавеза провођења поступка престанка мандата

Ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења из члана 17. овог закона, не ријеши сукоб интереса, Комисија ће, у наредном року од 30 дана, коначно рјешење о утврђивању сукоба интереса доставити надлежном органу.

**Члан 20.**

Неподобност за кандидовање

Ако изабрани представник, носилац извршне власти или савјетник, одбије да ријеши сукоб интереса у року од 30 дана од дана достављања коначног рјешења о утврђивању сукоба интереса, сматра се неподобним за кандидовање на било коју непосредно или посредно изабрану функцију, у периоду од четири (4) године након доношења коначног рјешења из члана 17. овог закона.

### ЗАКЉУЧАК:

Можемо констатовати да је закон пропустио да овласти Комисију да изриче санкције по Закону о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске. Приликом прописивања санкција, уношењем одредбе „казниће се за прекршај“, законодавац је искључио овај поступак из надлежности Комисије, те га сврстао у систем прекршајног права који регулише Закон о прекршајима РС. Тиме је Комисија лишена могућности санкционисања, као што нпр. имају надлежна тијела за сукоб интереса у окружењу, иако и у тамошњим законима постоје прекршајне санкције и успостављен је и паралелни прекршајни поступак кажњавања. Ипак, требало би примијенити одредбе члана 18. и 20. које у одређеним случајевима говоре о успостављању одређених обавеза за јавне функционере, те санкција које ће наступити ако функционери не испуне те обавезе у одређеном року.

# КЉУЧНИ ИЗАЗОВИ И ПРЕПОРУКЕ

Комисија се суочила са низом изазова који су се појавили у вези са имплементацијом законских одредби, технолошким капацитетима, радним условима и правним ограничењима. Ови изазови директно су утицали на ефикасност и квалитет рада Комисије, што захтијева стратешке препоруке за унапређење будућег рада.

## ИЗАЗОВИ:

* **Недовољна техничка опремљеност:**  
  Комисија тренутно располаже застарјелом ИТ опремом која отежава брзу обраду података и дигиталну комуникацију са другим институцијама. У поређењу са сличним тијелима у окружењу, Комисија значајно заостаје у техничкој модернизацији.
* **Недостатак физичког простора за рад:**  
  Тренутни радни простори нису довољни за одржавање сједница свих чланова Комисије. Потребно је ријешити овај проблем кроз изналажење адекватнијих просторија за Комисију.
* **Недовољно стручног кадра:**

У Комисији је потребно попунити два систематизована радна мјеста са високом стручном спремом, што је онемогућено због недовољних финансијских средстава.

* **Ограничена законска овлаштења:**  
  Комисија нема могућност изрицања директних санкција за кршење закона, што значајно ограничава њену моћ да дјелотворно реагује на случајеве сукоба интереса. У Хрватској и Србији, сличне институције имају овлаштења за изрицање санкција, што је свакако довело до ефикаснијег спречавању сукоба интереса.

Стога неопходно је ускладити Закон о спречавању сукоба интереса у органима власти Републике Српске са Законом о прекршајима или брисати члан 19. који се односи на изрицање санкција.

# МИСИЈА И ВИЗИЈА

Мисија- поступати у складу са релевантним законима у складу са својим надлежностима, са акцентом на Закон о државним службеницима, Закон о службеницима и намјештеницима у органима јединице локалне самоуправе, Закон о локалној самоуправи...

Визија- у складу са измјеном законодавства, проширити надлежности Комисије и ускладите тренутно непроводиве одредбе (санкције).

# ЗАКЉУЧАК

Уз значајан труд, Комисија је остварила одличне резултате у области спречавања сукоба интереса, упркос изазовима са којима се суочила. Њена посвећеност унапређењу транспарентности, дигитализацији процеса и сарадњи са другим институцијама поставила је чврсте темеље за будући рад.

**Постигнућа:**

* Успјешно ријешено 100% предмета захваљујући ефикасној комуникацији са странкама и примјени Закона.
* Дигитализација кључних административних процеса, укључујући почетак имплементације електронског регистра предмета.
* Повећана сарадња са домаћим и међународним институцијама, укључујући активно учешће у састанцима Пододбора за правду, слободу и безбједност између ЕУ и БиХ.

**Перспектива за будући рад:**

* Комисија планира даље унапређење техничких капацитета како би омогућила бржу и ефикаснију обраду предмета.
* Усмјерење на повећање видљивости кроз кампање за информисање јавности и едукативне састанке.
* Активно заговарање за законске измјене које би омогућиле шира овлашћења Комисије, укључујући могућност изрицања санкција.

Комисија ће наставити са унапређењем својих активности како би постала узор транспарентности и професионалности у регији, чврсто се ослањајући на међународне стандарде и најбоље праксе.

С поштовањем,

ПРЕДСЈЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

Обренка Слијепчевић